

GMINA MIĘKINIA

ul. Kościuszki 41
55-330 Miękinia
NIP 913-15-02-020
ORG.5310.01.2024

Miękinia, dnia 15 marca 2024 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 14 ust. 2 Ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. – Prawo o zgromadzeniach (dalej jako u.p.z.), po rozpatrzeniu zawiadomienia wniesionego w dniu 14 marca 2024 r. przez p. Michała Kudryńskiego, zwanego dalej Organizatorem zgromadzenia

orzekam zakaz zgromadzenia

zaplanowanego w terminie 20 marca 2024 r. od godz. 6:00 do godz. 24:00 na drodze 94 wraz ze skrzyżowaniem dróg, na wysokości stacji Paliw BP Krępic, gm. Miękinia, ponieważ jego odbycie może zagrażać życiu lub zdrowiu ludzi albo mieniu w znacznych rozmiarach.

UZASADNIENIE

Zgromadzeniem jest zgrupowanie osób na otwartej przestrzeni dostępnej dla nieokreślonych imiennie osób w określonym miejscu w celu odbycia wspólnych obrad lub w celu wspólnego wyrażenia stanowiska w sprawach publicznych (art. 3 ust. 1 u.p.z.) Zgodnie z art. 7 ust. 1 Organizator zgromadzenia zawiadamia organ gminy o zamiarze zorganizowania zgromadzenia w taki sposób, aby wiadomość dotarła do organu nie wcześniej niż na 30 dni i nie później niż na 6 dni przed planowaną datą zgromadzenia. Treść zawiadomienia powinna spełniać wymogi określone w art. 10 ustawy – Prawo o zgromadzeniach.

Stosownie do art. 14 ustawy – Prawo o zgromadzeniach, Organ gminy wydaje decyzję o zakazie zgromadzenia nie później niż na 96 godzin przed planowaną datą zgromadzenia, jeżeli:

- 1) jego cel narusza wolność pokojowego zgromadzania się, jego odbycie narusza art. 4 lub zasady organizowania zgromadzeń albo cel zgromadzenia lub jego odbycie naruszają przepisy karne;
- 2) jego odbycie może zagrażać życiu lub zdrowiu ludzi albo mieniu w znacznych rozmiarach, w tym, gdy zagrożenia tego nie udało się usunąć w przypadkach, o których mowa w art. 12 lub art. 13;

3) zgromadzenie ma się odbyć w miejscu i czasie, w których odbywają się zgromadzenia organizowane cyklicznie, o których mowa w art. 26a.

W dniu 14 marca 2024 r. Michał Kudryński, zawiadomił Urząd Miasta i Gminy Miękinia o zamiarze zorganizowania w dniu 20 marca 2024 r. od godz. 6:00 do godz. 24:00 zgromadzenia Protestu Rolników Powiatów Średzkiego i Wołowskiego. Zgromadzenie miało polegać na blokadzie drogi 94 wraz ze skrzyżowaniem dróg na wysokości stacji BP Krępice, gm. Miękinia.

W zawiadomieniu znajdowały się braki formalne, tj. brak adresu do korespondencji organizatora zgromadzenia i przewodniczącego zgromadzenia, niewskazanie celu zgromadzenia, w tym wskazania spraw publicznych, których ma dotyczyć zgromadzenie. W związku z powyższym, za pomocą środków komunikacji elektronicznej organ gminy wezwał organizatora do uzupełnienia powyższych braków formalnych.

Niezależnie jednak od istotnych braków zawiadomienia o zgromadzeniu, wskazać należy, że zgodnie z art. 14 ustawy – Prawo o zgromadzeniach, organ gminy wydaje decyzję o zakazie zgromadzenia nie później niż na 96 godzin przed planowaną datą zgromadzenia, jeżeli wystąpią przesłanki wskazane w pkt 1-3 niniejszego przepisu. Z uwagi na to, że organizator zgromadzenia wniósł niniejsze zawiadomienie w ostatniej chwili wskazanej w art. 7 ust. 1 u.p.z., terminy wynikające z art. 14 ww. ustawy nie pozwalają tutaj organowi, aby najpierw wyznaczył organizatorowi zgromadzenia czasu na poprawne złożenie zawiadomienia, a dopiero po otrzymaniu prawidłowego zawiadomienia, wydał decyzję zakazującą zgromadzenia.

Zgodnie art. 14 pkt.2 u.p.z. organ gminy jest zobligowany do wydania decyzji o zakazie zgromadzenia w sytuacji, gdy jego odbycie może zagrażać życiu lub zdrowiu ludzi albo mieniu w znacznych rozmiarach. Prawo zgromadzeń nie zawiera definicji legalnej pojęcia „zagrożenia dla zdrowia lub życia ludzi”. Pojęcie to nie jest zdefiniowane również w żadnej innej ustawie wchodzącej w skład systemu źródeł prawa. W obrocie prawnym natomiast pomocniczo stosowana jest definicja „zdrowia” sformułowana przez Światową Organizację Zdrowia jako „stan pełnego fizycznego, umysłowego i Społecznego dobrostanu”. Pojęcie mienia definiowane jest w sposób określony w art. 44 Kodeksu cywilnego (mieniem jest własność i inne prawa majątkowe). Pojęcie „mienia w znacznych rozmiarach” może być objaśniane z zastosowaniem definicji legalnych zawartych w przepisach art. 115 § 5, 6 i 7a Kodeksu karnego, definiujących „mienie znacznej wartości” (którego wartość przekracza 200 000 zł), „mienie wielkiej wartości” (którego wartość przekracza 1 000 000 zł) oraz „szkody w wielkich rozmiarach” (której wartość przekracza 1 000 000 zł).

Organ gminy, niezwłocznie po otrzymaniu zawiadomienia o zamiarze zorganizowania zgromadzenia, w celu oceny ewentualności wystąpienia przesłanek z art. 14 pkt 2 u.p.z., zwrócił się do Komendanta Straży Miejskiej w Miękinii oraz Komendanta Powiatowej Policji w Środzie Śląskiej o wskazanie, czy przedmiotowe zgromadzenie zagrażałoby życiu lub zdrowiu ludzi albo mieniu (w jakich rozmiarach).

Pismem z dnia 15 marca 2024 r., Komendant Straży Miejskiej w Miękinii wskazał, że w ocenie służb planowane zgromadzenie stwarza realne zagrożenie naruszenia porządku publicznego, w związku z czym rekomenduje wydanie decyzji o zakazie zgromadzenia. Negatywnie do zaplanowanego zgromadzenia odniósł się także Komendant Powiatowej Policji w Środzie Śląskiej, informując, że w jego ocenie przedmiotowe przedsięwzięcie będzie stwarzać realne zagrożenie naruszenia porządku publicznego. Umieszczenie protestu na drodze krajowej nr 94 na wysokości Krępic bezpośrednio negatywnie wpłynie na bezpieczeństwo co jest związane z intensywnością ruchu drogowego w tym miejscu. Blokowanie drogi może stanowić zagrożenie zarówno dla uczestników ruchu, jak i osób mieszkających w okolicy zwiększając ryzyko zdarzeń drogowych i utrudniając (pomimo zgłoszenia tzw. korytarza życia) służbom ratunkowym przejazd w przypadku nagłych sytuacji, w związku z czym Policja również zarekomendowała wydanie decyzji o zakazie zgromadzenia.

W realiach niniejszej sprawy, tut. organ upatruje zagrożenia dla życia lub zdrowia ludzi albo mienia w znacznych rozmiarach w fakcie, że skutkiem zgromadzenia byłoby zablokowanie ruchu na skrzyżowaniu dr. K94 w obrębie Krępice-Lutynia, stanowiące newralgiczne miejsce w gminie Miękinia. Droga, na której ma wystąpić blokada jest istotna nie tylko z punktu widzenia mieszkańców gminy, bowiem stanowi drogę wyjazdową i wjazdową z Wrocławia, ale także z uwagi na to, że w okolicy znajduje się wiele istotnych dla gminy przedsiębiorstw i zakładów pracy, a paraliż ich funkcjonowania, z uwagi na niemożliwość dojazdu pracowników i kontrahentów, może spowodować ogromne straty dla mienia.

Wskazać należy, że zgodnie z informacjami przekazanymi od Komendanta Powiatowej Policji w Środzie Śląskiej, w latach od 2019-2022 na skrzyżowaniu dr. K94 w obrębie miejscowości Krępice-Lutynia doszło aż do 27 kolizji oraz 6 wypadków, a w wyniku których jedna osoba zmarła, a sześć zostało rannych, a zatem jest drogą bardzo ruchliwą, kluczową nie tylko z punktu widzenia Gminy Miękinia, ale także Wrocławia i okolicznych miast. w realiach niniejszej sprawy zagrożenia dla życia lub zdrowia ludzi albo mienia w znacznych rozmiarach w fakcie, że skutkiem zgromadzenia byłoby zablokowanie ruchu na drodze krajowej nr 94 przy miejscowości Krępice co prowadziłoby do paraliżu komunikacyjnego na terenie Gminy Miękinia, której droga ta stanowi główny węzeł komunikacji, w tym także komunikacji z położonym w bezpośrednim sąsiedztwie Gminy miastem Wrocław i jego zachodnimi dzielnicami. Z zasad doświadczenia życiowego wynika, iż nawet wyłączenie jednego pasa ruchu na głównej trasie dojazdowej powoduje znaczne utrudnienia w komunikacji, tym bardziej zatem

zablokowanie wszystkich pasów jezdni w obu kierunkach jazdy spowoduje zupełną niemożliwość komunikacji na tym odcinku. W świetle przedstawionych wyżej okoliczności faktycznych należy stwierdzić, że odbycie zgromadzenia w zaplanowanym czasie i miejscu będzie prowadziło - z prawdopodobieństwem graniczącym z pewnością - do paraliżu komunikacyjnego, który dotknie bezpośrednio obszar zamieszkały przez kilkanaście tysięcy mieszkańców Gminy, a pośrednio - także sąsiadujące z Gminą Miękinia zachodnie dzielnice Wrocławia.

Organ wskazuje, iż stan paraliżu komunikacyjnego, który z dużym prawdopodobieństwem zostanie wywołany planowanym zgromadzeniem, w realiach niniejszej sprawy nie może być postrzegany tylko w kategoriach niedogodności dla mieszkańców, gdyż w świetle wiedzy powszechnej paraliż komunikacyjny głównej drogi dojazdowej na terenie Gminy powoduje zagrożenie co najmniej dla ich zdrowia, a być może również życia. Nie ulega wątpliwości, że nieuchronne zatory w ruchu utrudnią, jeśli nie uniemożliwią przejazdu, służbom ratowniczym. Biorąc pod uwagę, że taka sytuacja ma się utrzymywać kilkanaście godzin należy uznać za wysoce prawdopodobne, iż na gęsto zaludnionym obszarze jakim jest obszar Gminy, graniczący bezpośrednio z obszarem Miasta Wrocław, będą w tym czasie niezbędne interwencje służb ratunkowych, choćby w razie nagłych zachorowań czy wypadków. Jest zaś wiedzą powszechną, że w wielu takich sytuacjach opóźnienie w udzieleniu pomocy medycznej - spowodowane brakiem możliwości szybkiego dojazdu karetki do chorego - może skutkować pogorszeniem stanu zdrowia, a nawet zagrożeniem życia. Dlatego Organ doszedł do przekonania, że wywołane planowanym zgromadzeniem zagrożenie dla życia i zdrowia innych osób, którzy zamieszkują na obszarze objętym oddziaływaniem planowanego zgromadzenia jest realne i wysoce prawdopodobne, a nie tylko hipotetyczne.

Z uwagi na powyższe, utrudnienia w ruchu w związku z planowaną blokadą drogi mogą osiągnąć taką skalę, że w świetle zasad doświadczenia życiowego byłoby bardzo prawdopodobne, iż mogą one stanowić zagrożenie dla życia, zdrowia lub mienia w znacznych rozmiarach, w związku z czym zasadnym jest wydanie przez tut. organ decyzji o odmowie zezwolenia na zgromadzenie.

Co prawda wydanie decyzji o zakazie zgromadzenia stanowi ograniczenie wolności zgromadzeń, która chroniona jest w art. 57 ust. 1 Konstytucji RP, jak również w przepisach prawa międzynarodowego, jednakże nie można uznać, iż wolność zgromadzeń ma charakter absolutny i nie podlegać żadnym ograniczeniom. Przede wszystkim wskazać należy, iż ograniczenia takie mogą być niezbędne w demokratycznym państwie prawa dla ochrony wartości, o których mowa w art. 31 ust. 2 Konstytucji RP, w tym także zdrowia i życia innych osób.

Zgodzić należy się z poglądami doktryny, że "przesłanka zagrożenia zdrowia ludzkiego, do którego może dojść wskutek odbywania się zgromadzenia, zostanie spełniona, jeżeli można wykazać wysokie prawdopodobieństwo ryzyka, że podczas tego wydarzenia lub w bezpośrednim związku z nim zaistnieją okoliczności mogące obiektywnie doprowadzić do pogorszenia zdrowia osób uczestniczących w zgromadzeniu lub na które ono oddziałuje (...). organ ma obowiązek zweryfikować potencjalny wpływ zgromadzenia na zdrowie jego odbiorców - zarówno tych mających wolę w nim uczestniczyć, jak i mimowolnie narażonych na jego odbiór" (tak A. Jakubowski w: S. Gajewski, A. Jakubowski, Prawo o zgromadzeniach. Komentarz, 2017, Legalis, art. 14 Nb 15). Okoliczności niniejszej sprawy, wymagają zwłaszcza rozważenia skutków zgromadzenia dla innych osób, znajdujących się w kręgu jego oddziaływania, tj. mieszkańców Gminy Miękinia.

Jednocześnie wskazać należy, że zgłoszenie zgromadzenia nastąpiło z brakami formalnymi, albowiem nie wskazano w nim wszystkich elementów, o których mowa w art. 10 u.p.z. Organ wezwał zawiadamiającego do uzupełnienia braków pismem z dnia 15.03.2024 r. , zgodnie z art. 11 u.p.z. jednakże w świetle wyznaczonego terminu zgromadzenia przez jego organizatora na dzień 20 marca 2024 r. oraz konieczność wydania decyzji zakazującej zgromadzenia nie później niż 96 godzin przed planowaną datą zgromadzenia Organ, mając na uwadze zasadę demokratycznego państwa prawa i konieczność ochrony zdrowia i życia osób trzecich, orzekł jak na wstępie. Jednocześnie, wskazać należy, iż zgodnie z poglądami doktryny decyzja o zakazie zgromadzenia, wydana po terminie wskazanym w art. 14 u.p.z, jest pozbawiona podstawy prawnej oraz w świetle art. 156 § 1 pkt 2 k.p.a. obarczona wadą nieważności (A. Rzetecka-Gil [w:] Prawo o zgromadzeniach. Komentarz, LEX/el. 2019, art. 14).

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak na wstępie.


Z up. Burmistrza
Sekretarz Gminy
Małgorzata Dyrda

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji stronie przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego we Wrocławiu w terminie 24 godzin od jej udostępnienia na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Miękinii (art. 16 ust. 1 ustawy – Prawo o zgromadzeniach).

W trakcie terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a k.p.a.).